

Economie Internationale

Aperçu du commerce mondial

Chahir Zaki

FESP

Second Semestre, 2014

Plan

1. Faits Stylisés

- **Commerce**
 - Valeurs et Variations
 - Acteurs
 - Secteurs
 - Accords
- **IDE**
 - Acteurs
 - Secteurs

2. Les vagues de la mondialisation

- Similarités?... *Superficielles*
- Différences?... *fondamentales*

Plan

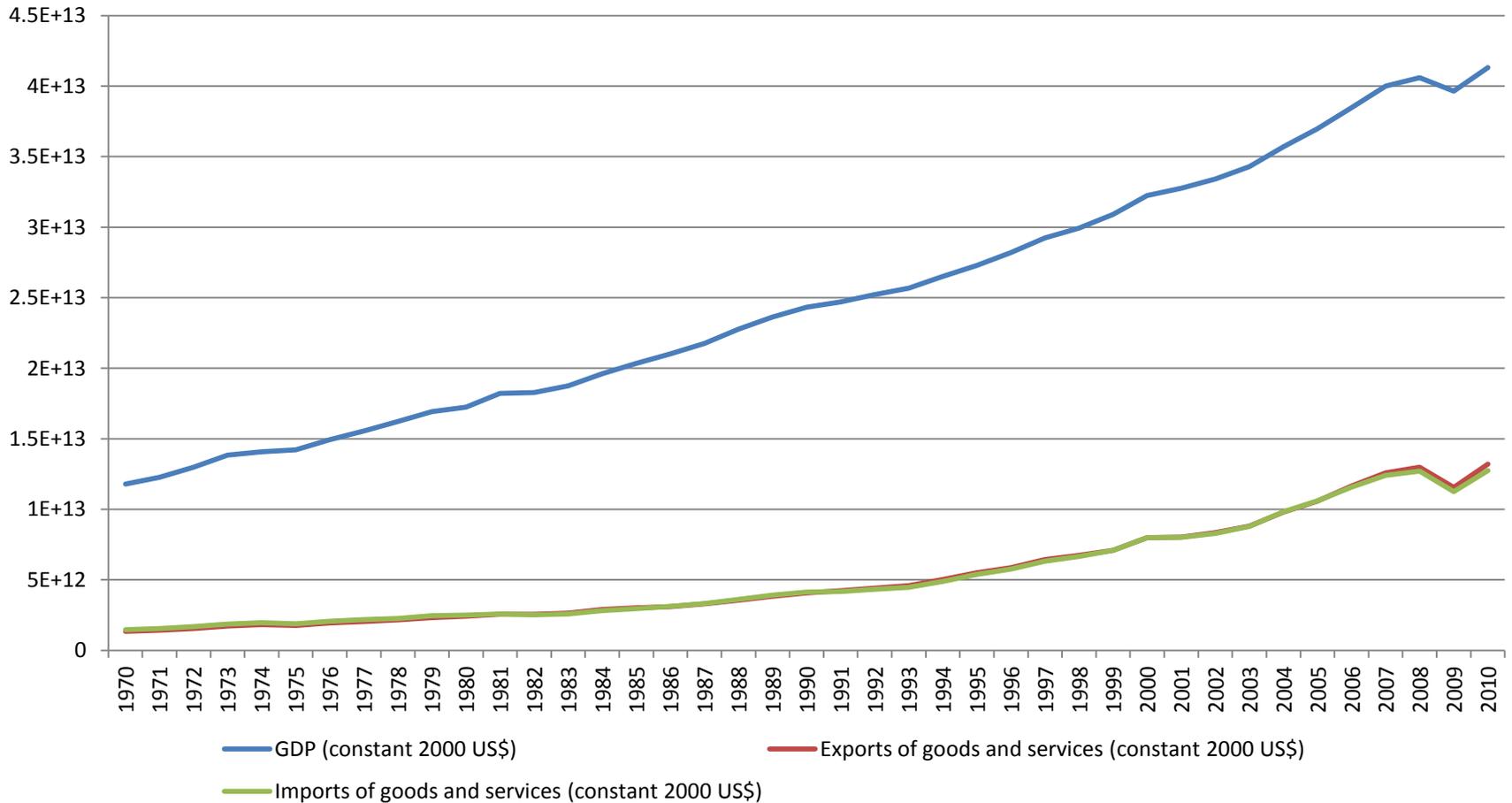
1. Faits Stylisés

- **Commerce**
 - Valeurs et Variations
 - Acteurs
 - Secteurs
 - Accords
- **IDE**
 - Acteurs
 - Secteurs

2. Les vagues de la mondialisation

- Similarités?... *Superficielles*
- Différences?... *fondamentales*

Commerce et Croissance (niveau) - WDI



Commerce et Croissance (taux de croissance) - WDI

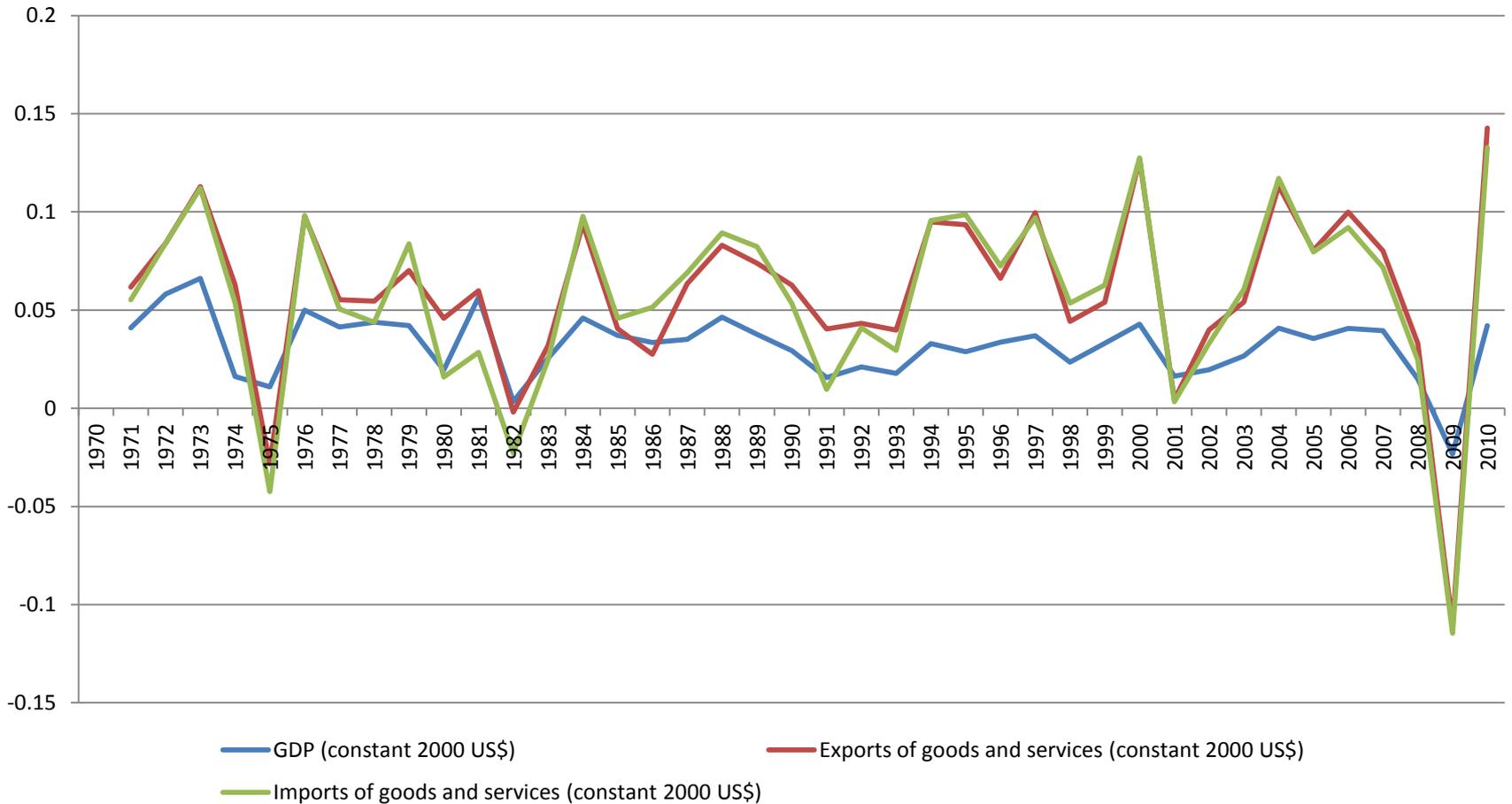
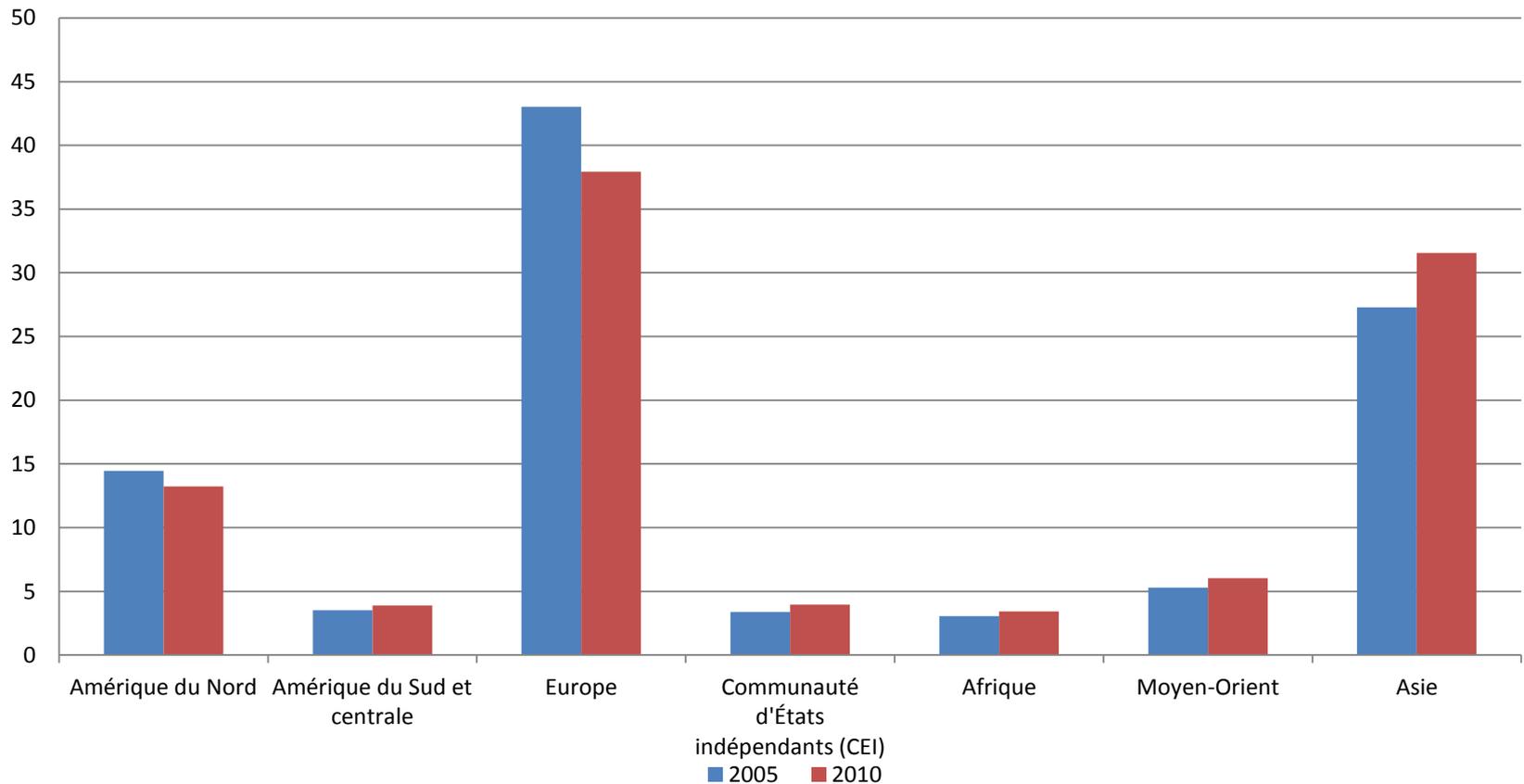


Figure 3: Ratio des exportations mondiales de marchandises et de services commerciaux au PIB, 1980-2010 (indice, 2000 = 100)



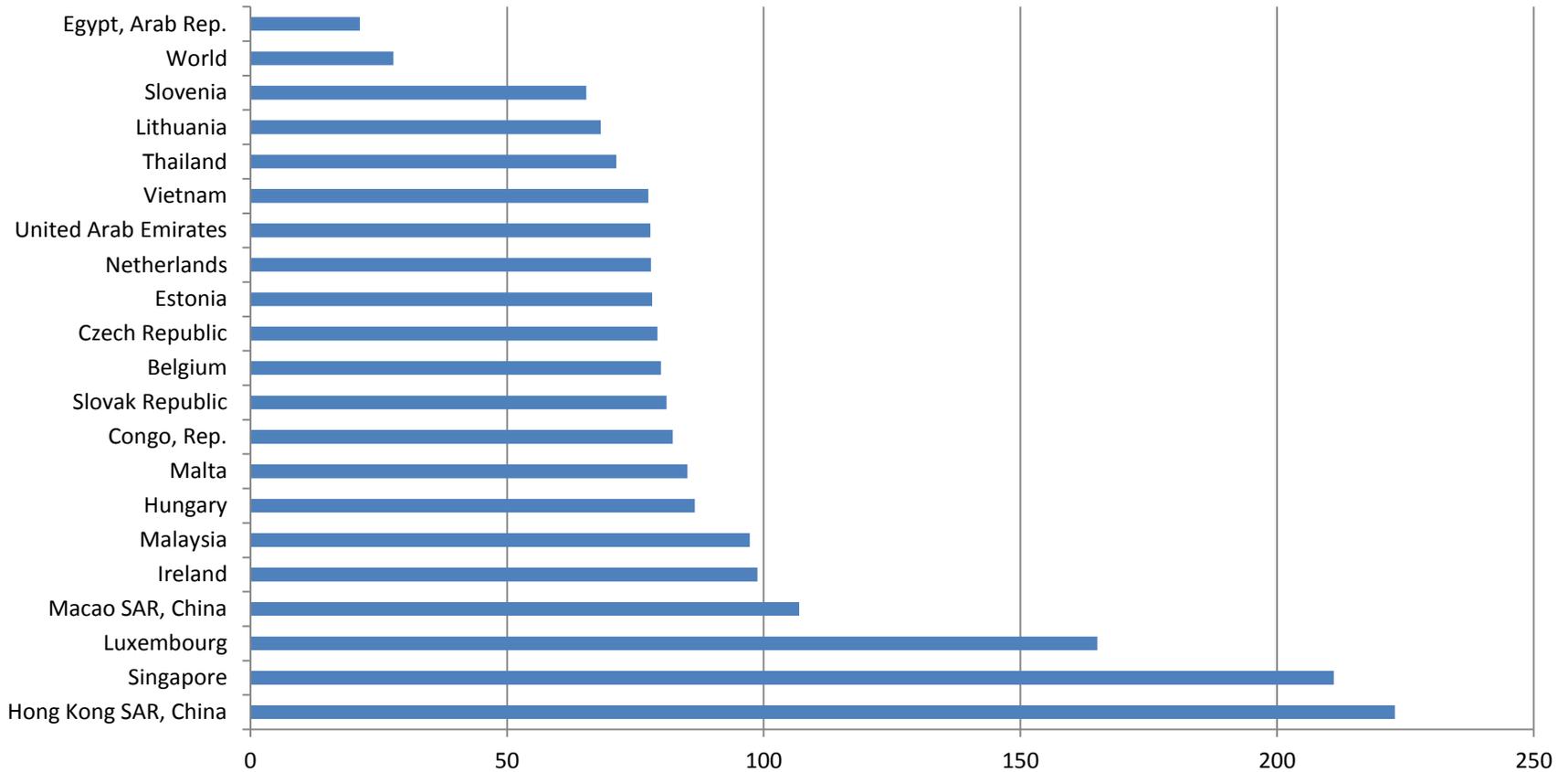
Source : FMI pour le PIB mondial et Secrétariat de l'OMC pour le commerce mondial des marchandises et des services commerciaux.

Répartition des exportations mondiales de marchandises par région, 2005 et 2010



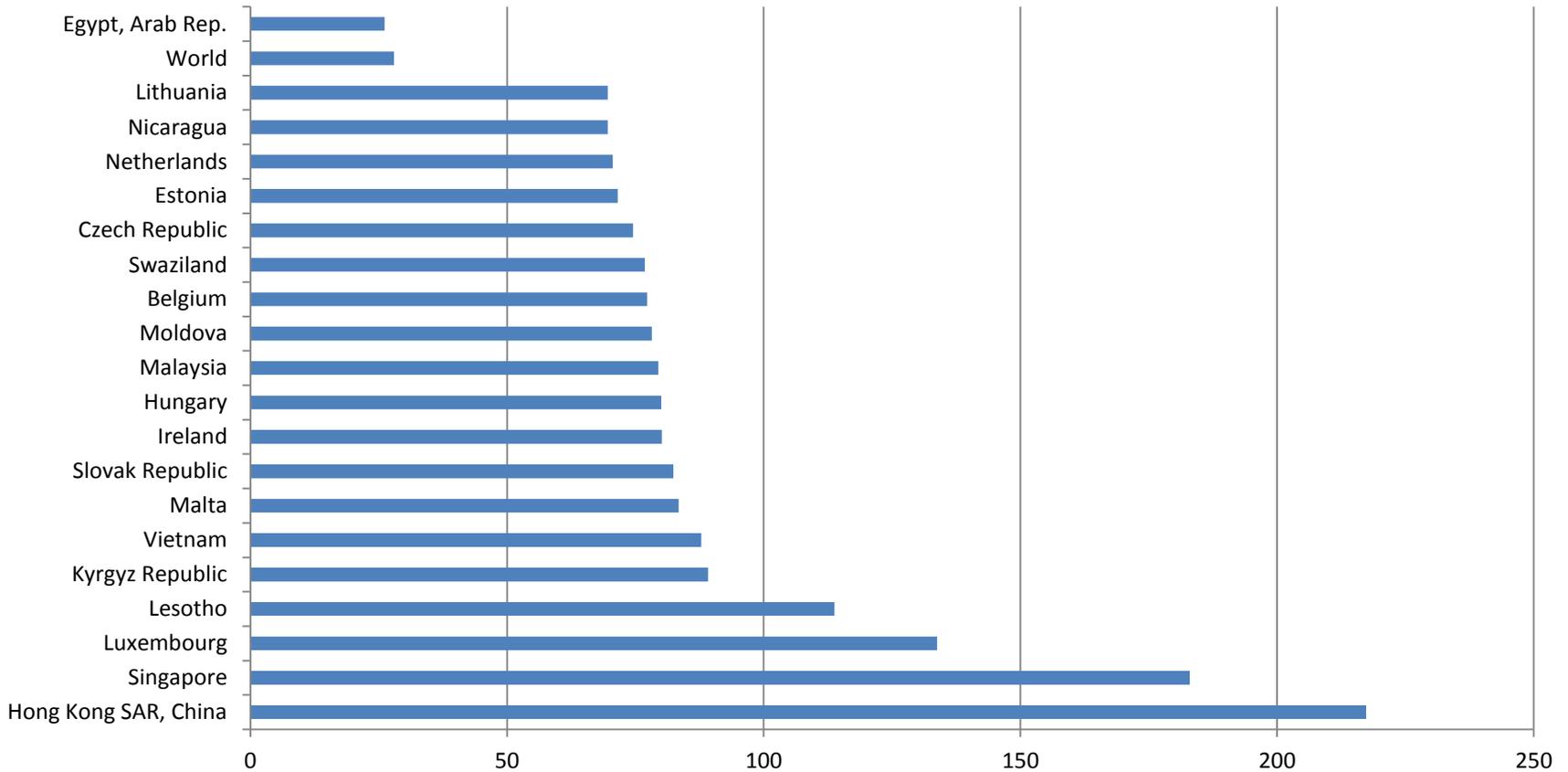
Principaux Exportateurs - WDI

Exports of goods and services (% of GDP)



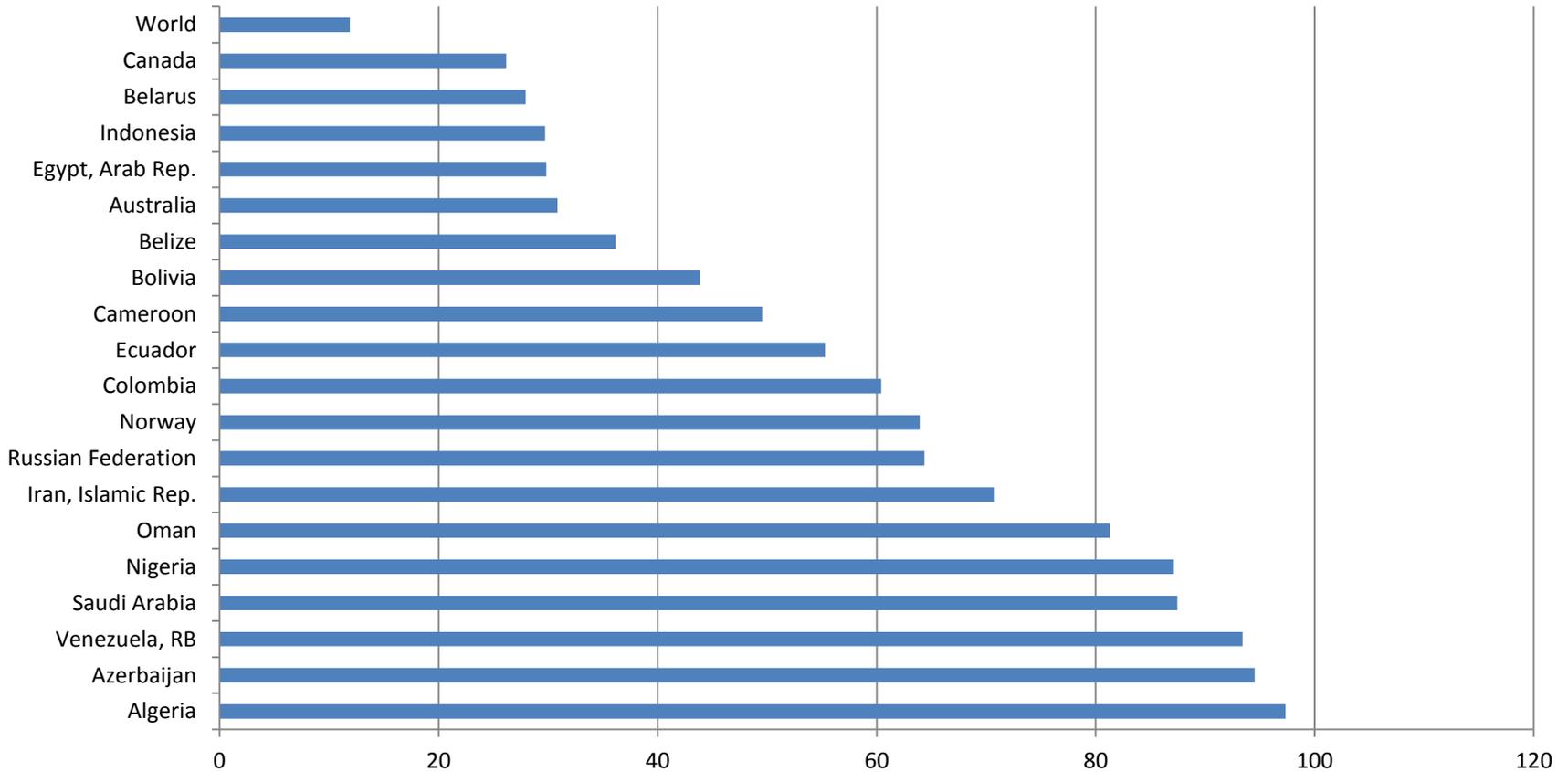
Principaux Importateurs - WDI

Imports of goods and services (% of GDP)



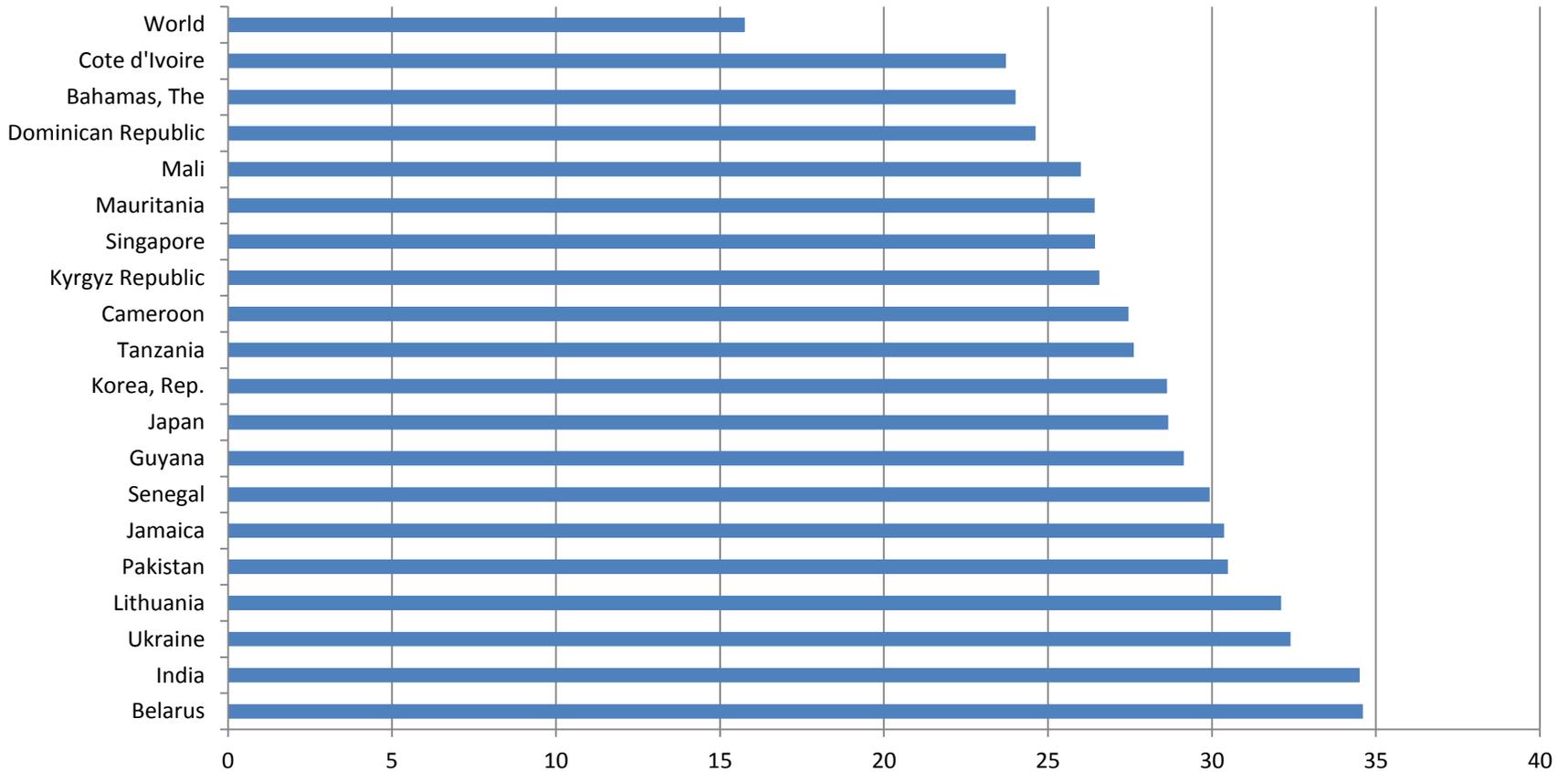
Exportateurs du Pétrole

Fuel Exports (% merchandise exports)



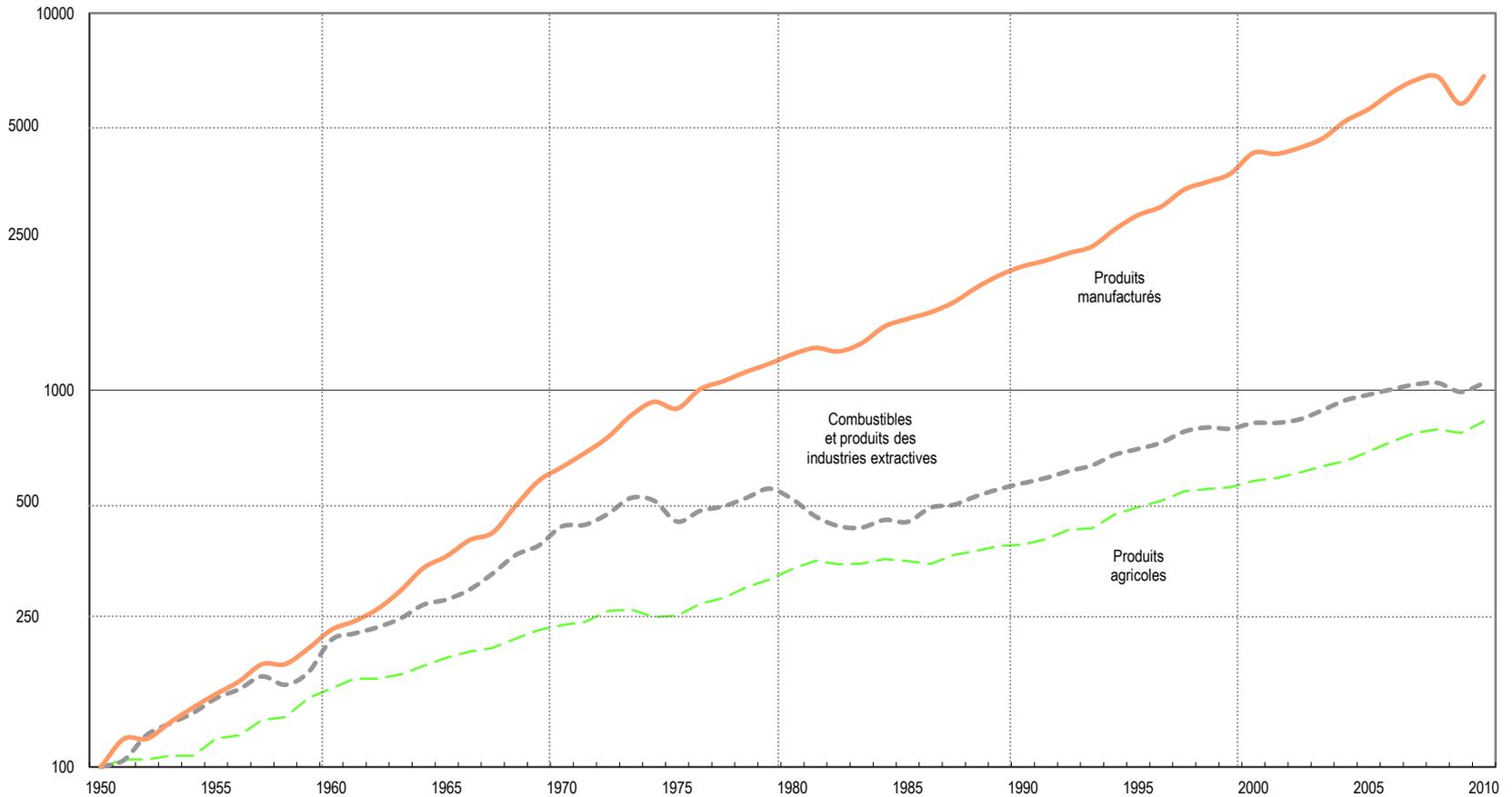
Importateurs du Pétrole

Fuel imports (% of merchandise imports)



Volume du commerce mondial des marchandises par groupe de produits, 1950-2010

Echelle log.

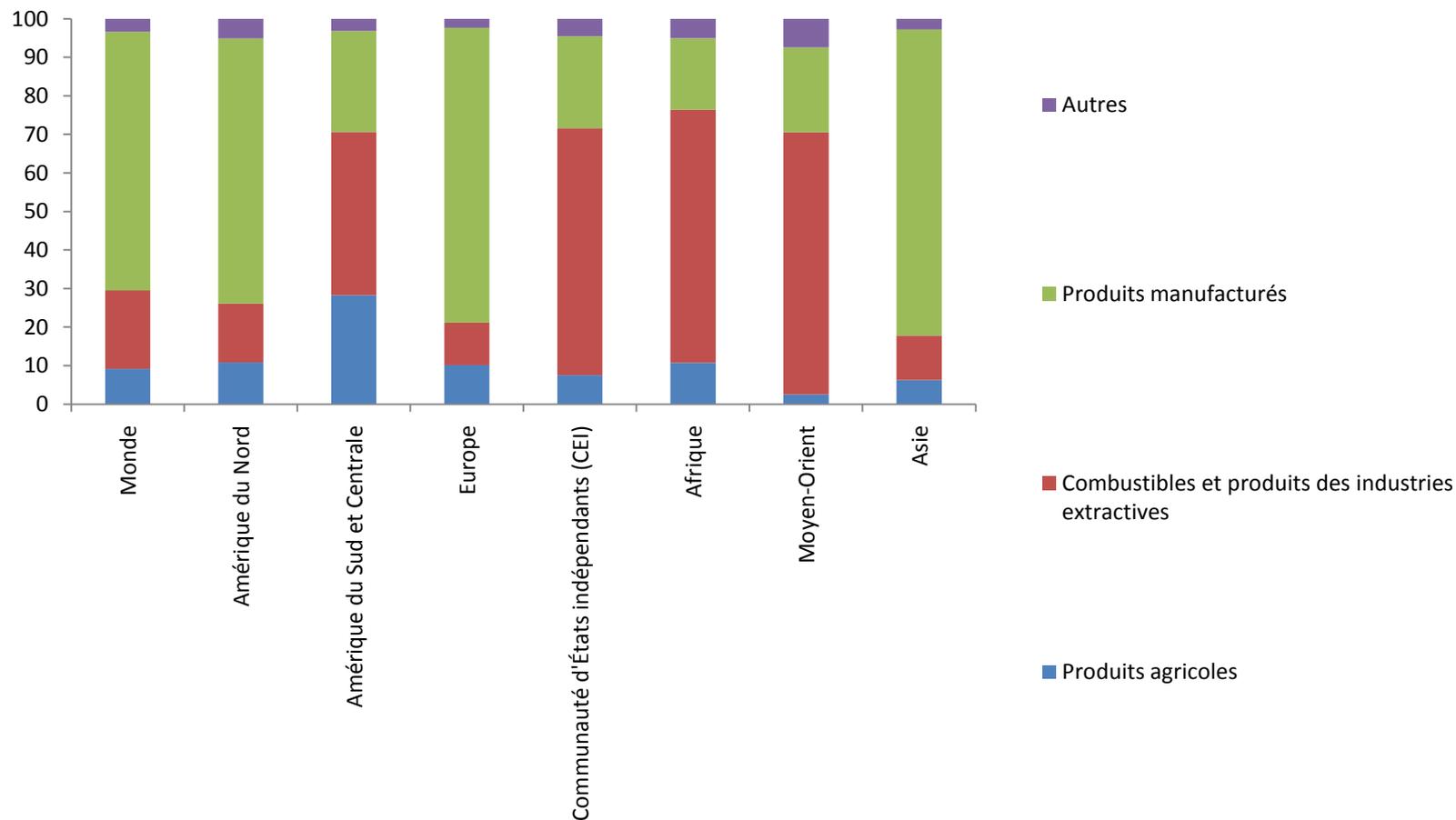


Exportations mondiales de marchandises, par grand groupe de produits, 2010

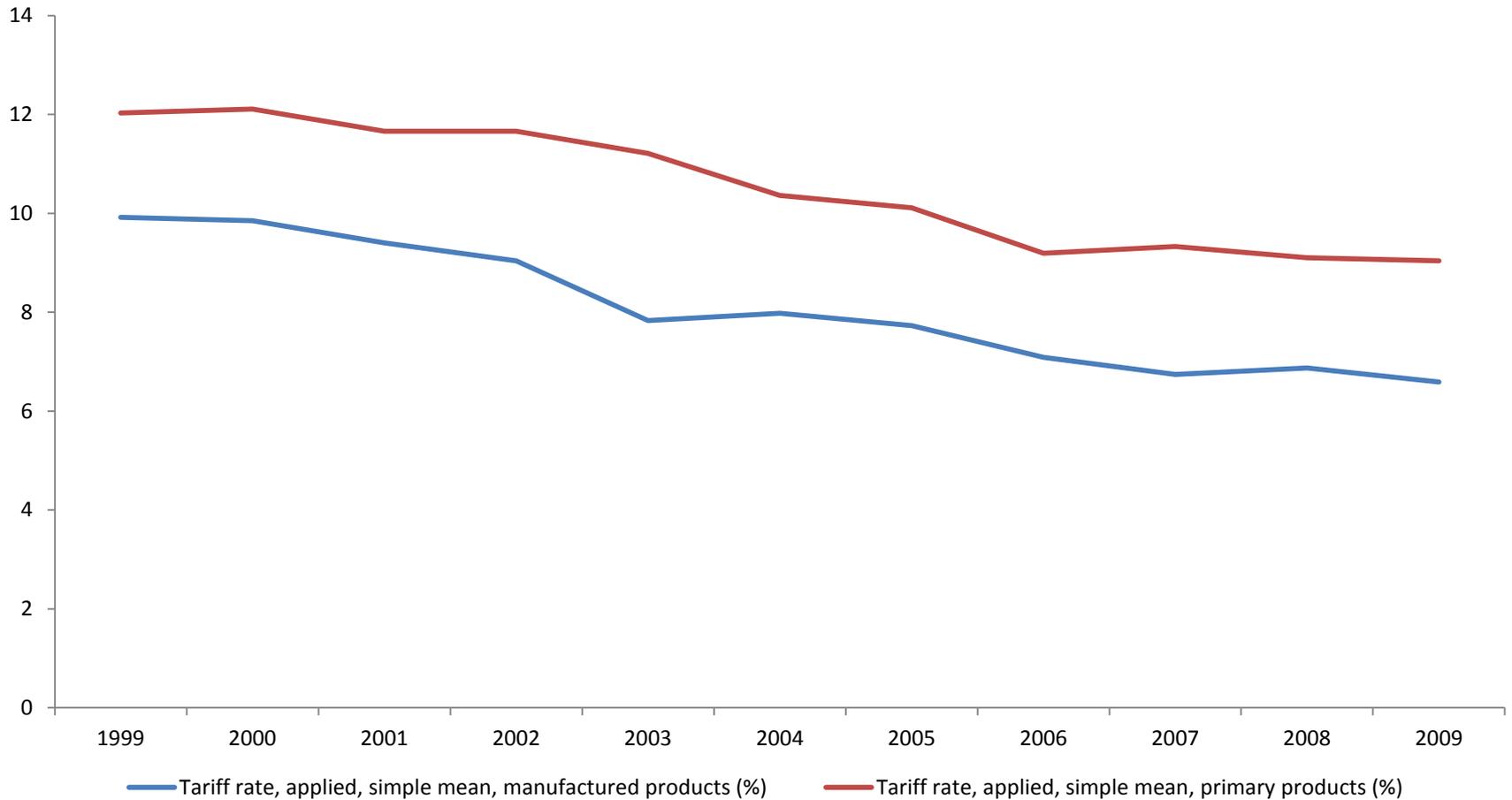
(Milliards de dollars et pourcentage)

	Valeur	Part dans les exportations mondiales de	Variation annuelle en pourcentage									
			1980- 85	1985- 90	1990- 95	1995- 00	2000- 05	2005- 10	2008	2009	2010	
Produits agricoles	1362	9,2	-2	9	7	-1	9	10	19	-12	15	
Combustibles et produits des industries extractives	3026	20,4	-5	3	2	10	16	11	33	-36	33	
Combustibles	2348	15,8	-5	0	1	12	17	10	41	-37	30	
Produits manufacturés	9962	67,1	2	15	9	5	9	6	10	-20	20	
Fer et acier	421	2,8	-2	9	8	-2	17	6	22	-45	29	
Produits chimiques	1705	11,5	1	14	10	4	13	9	13	-14	18	
Équipement de bureau et de télécommunication	1603	10,8	9	18	15	10	6	5	3	-15	21	
Produits de l'industrie automobile	1092	7,4	5	14	8	5	10	3	3	-31	29	
Textiles	251	1,7	-1	15	8	0	5	4	5	-16	19	
Vêtements	351	2,4	4	18	8	5	7	5	5	-13	11	

Exportations mondiales de marchandises par grand groupe de produits, et par région, 2010



Evolution des Tarifs - WDI



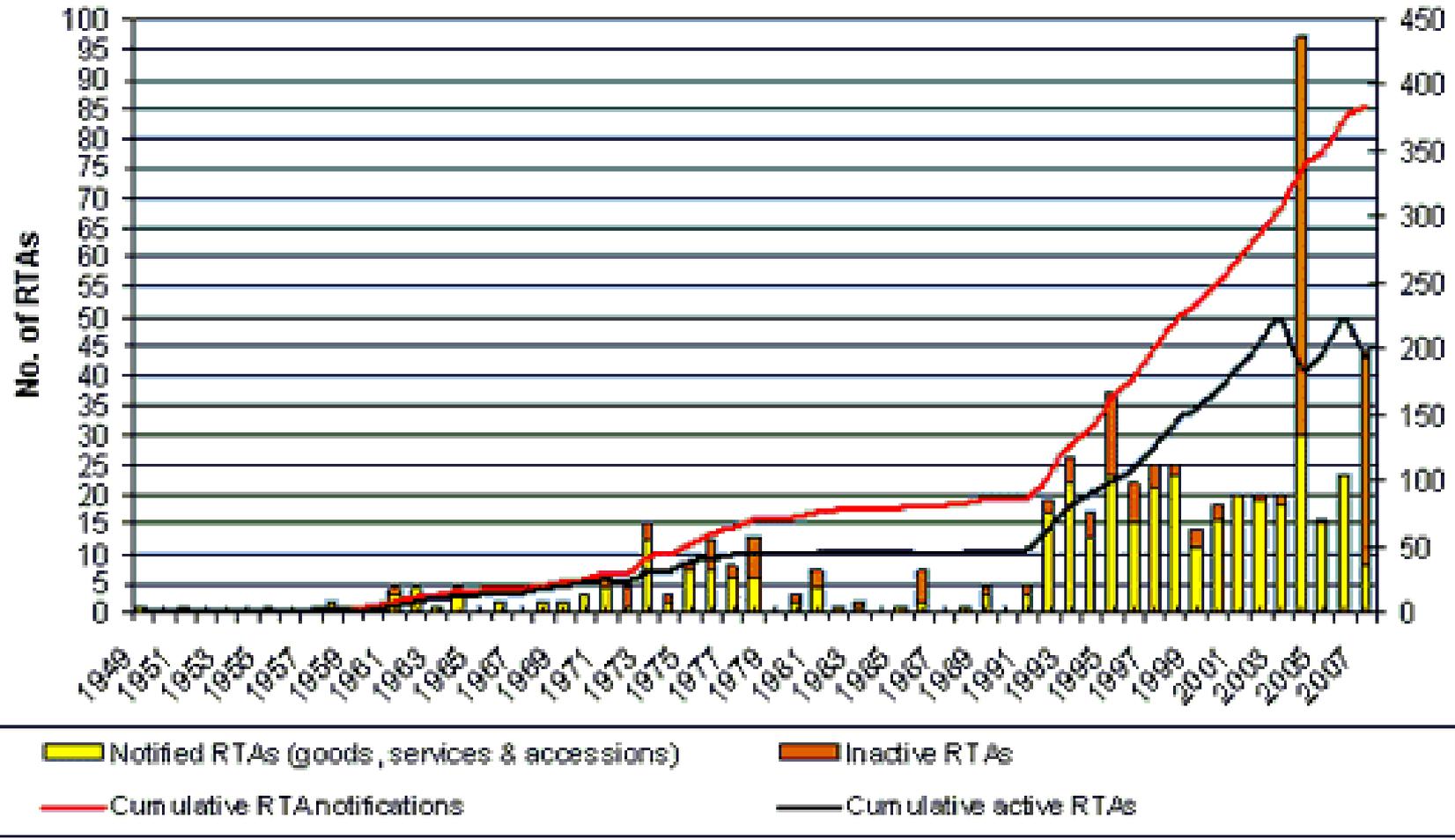
Multilatéralisme

Soixante ans de réductions tarifaires dans le cadre du GATT/de l'OMC

(réduction des droits NPF appliqués par les pays industriels aux produits industriels (à l'exclusion du pétrole))

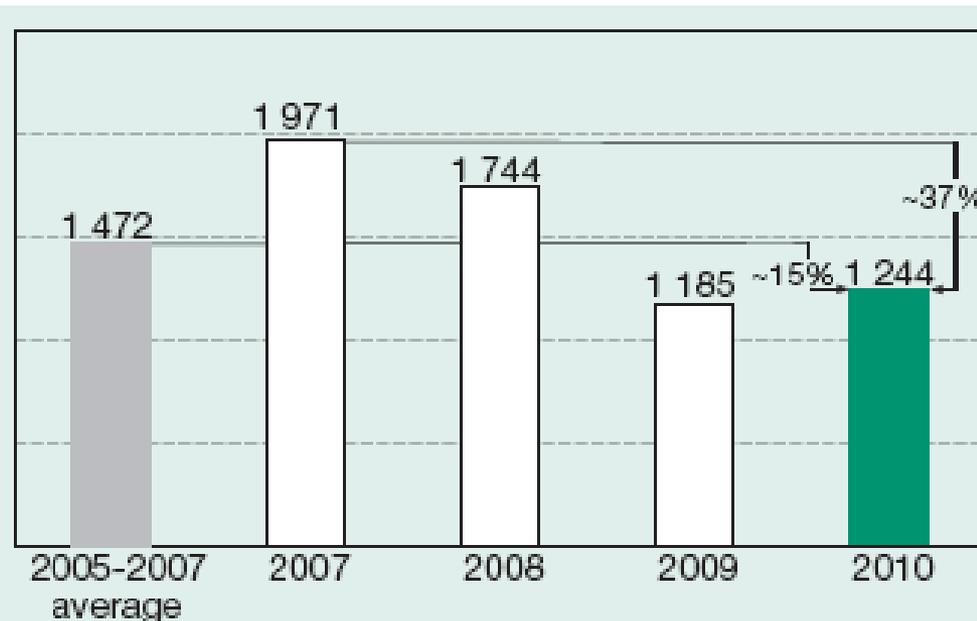
Période de mise en œuvre	Cycle concerné	Réduction tarifaire pondérée	F
1948	Genève (1947)	-26	
1950	Annecy (1949)	-3	
1952	Torquay (1950-51)	-4	
1956-58	Genève (1955-56)	-3	
1962-64	Négociations Dillon (1961-62)	-4	
1968-72	Kennedy Round (1964-67)	-38	
1980-87	Tokyo Round (1973-79)	-33	
1995-99	Cycle d'Uruguay (1986-94)	-38	

Régionalisme



Flux entrants des IDE

Figure I.1. Global FDI inflows, average 2005–2007 and 2007 to 2010
(Billions of dollars)



Source: UNCTAD, based on annex table I.1 and the FDI/TNC database (www.unctad.org/fdistatistics).

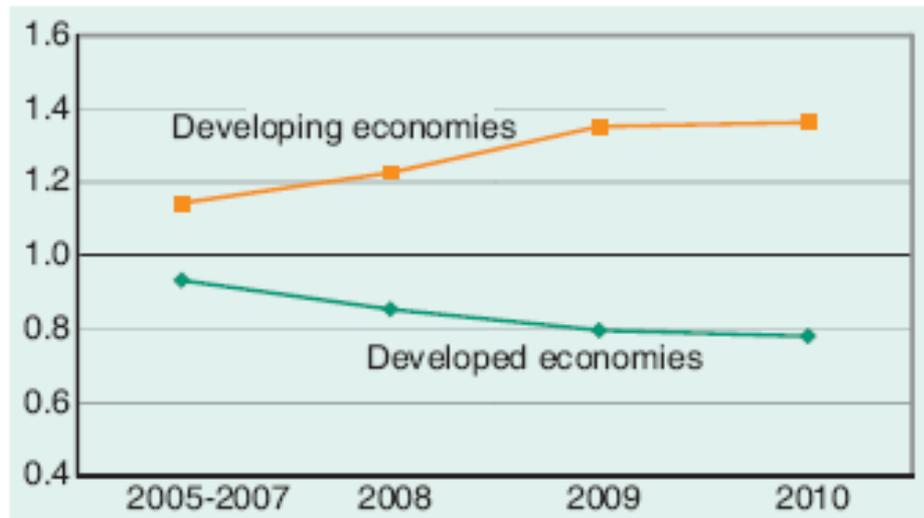
Impact de la crise sur les IDE

Figure I.2. UNCTAD's Global FDI Quarterly Index,^a 2007 Q1–2011 Q1
(Base 100: quarterly average of 2005)



Pays en développement vs. Pays développés

Figure I.5. Inward FDI Performance Index,^a developed and developing economies, average of 2005–2007 and 2008–2010

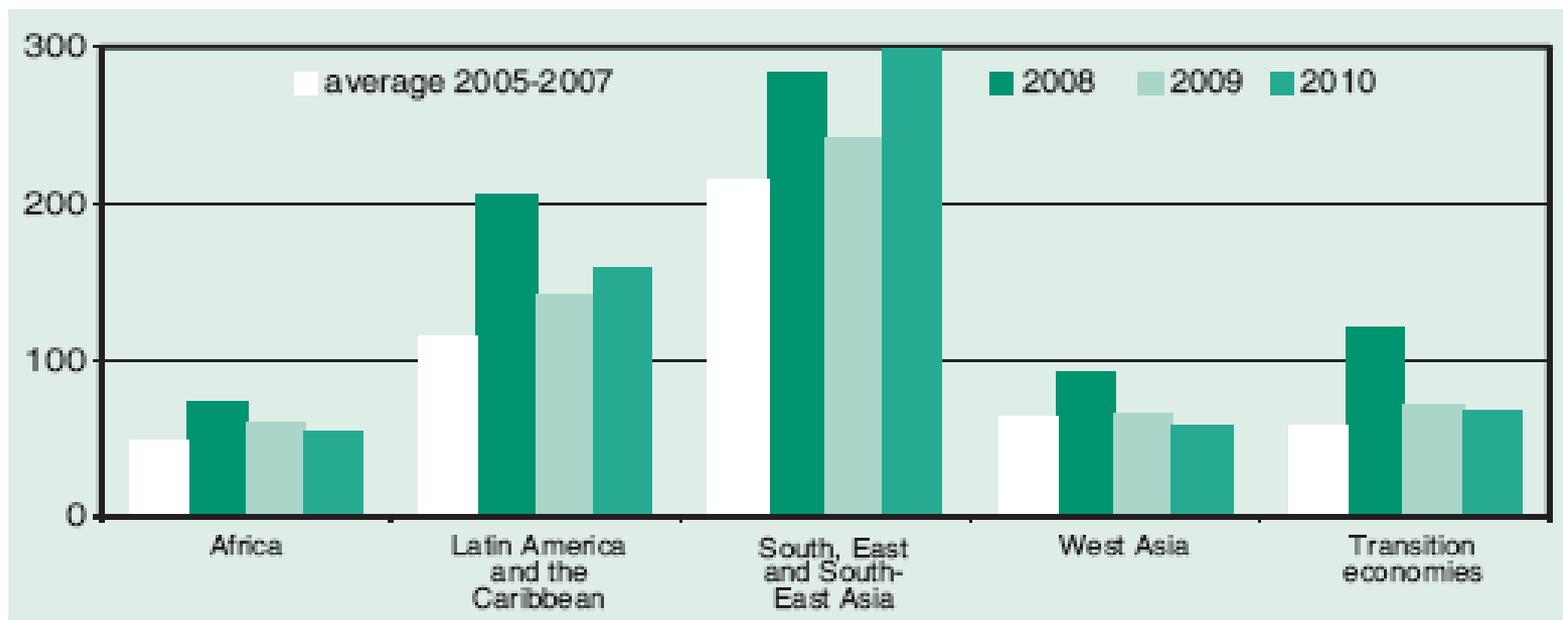


Source: UNCTAD, based on data from FDI/TNC database (www.unctad.org/fdistatistics).

- ^a The Inward FDI Performance Index is the ratio of a country/region's share in global FDI inflows to its share in global GDP. A value greater than 1 indicates that the country/region receives more FDI than its relative economic size, a value below 1 that it receives less.

IDE entrants par Régions

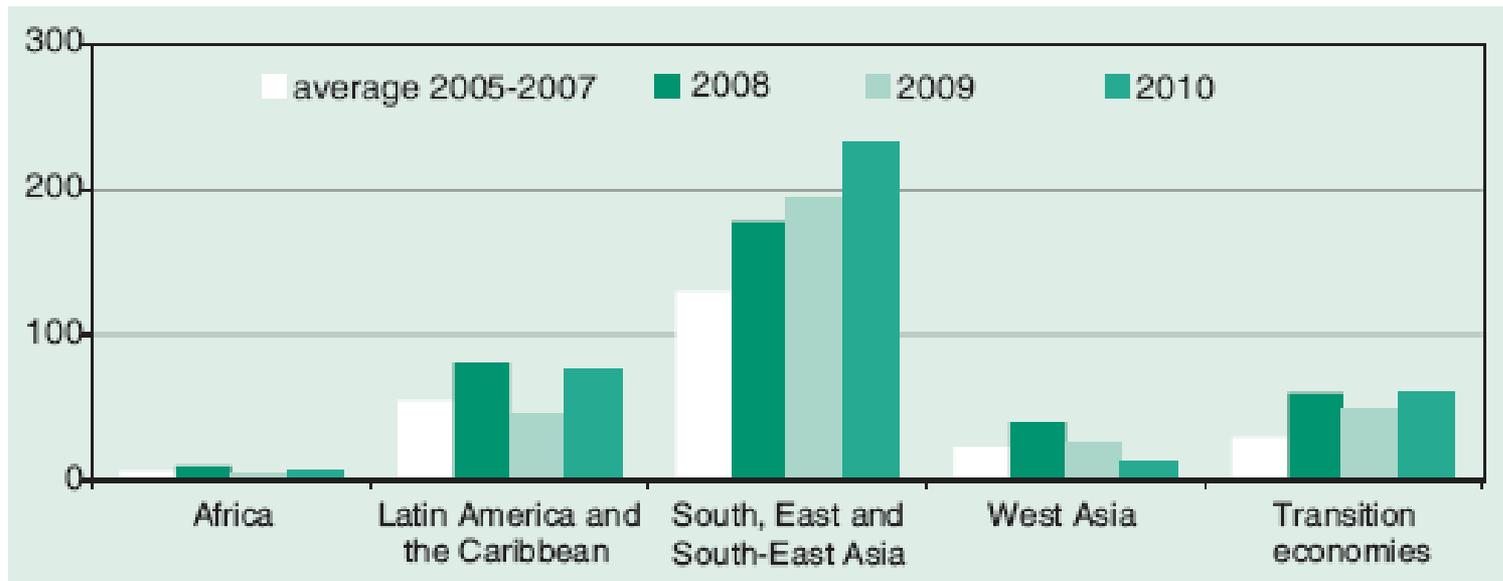
Figure I.6. FDI inflows to developing and transition economies, by region, average of 2005–2007 and 2008 to 2010 (Billions of dollars)



Source: UNCTAD, FDI/TNC database (www.unctad.org/fdistatistics).

IDE sortants par Régions

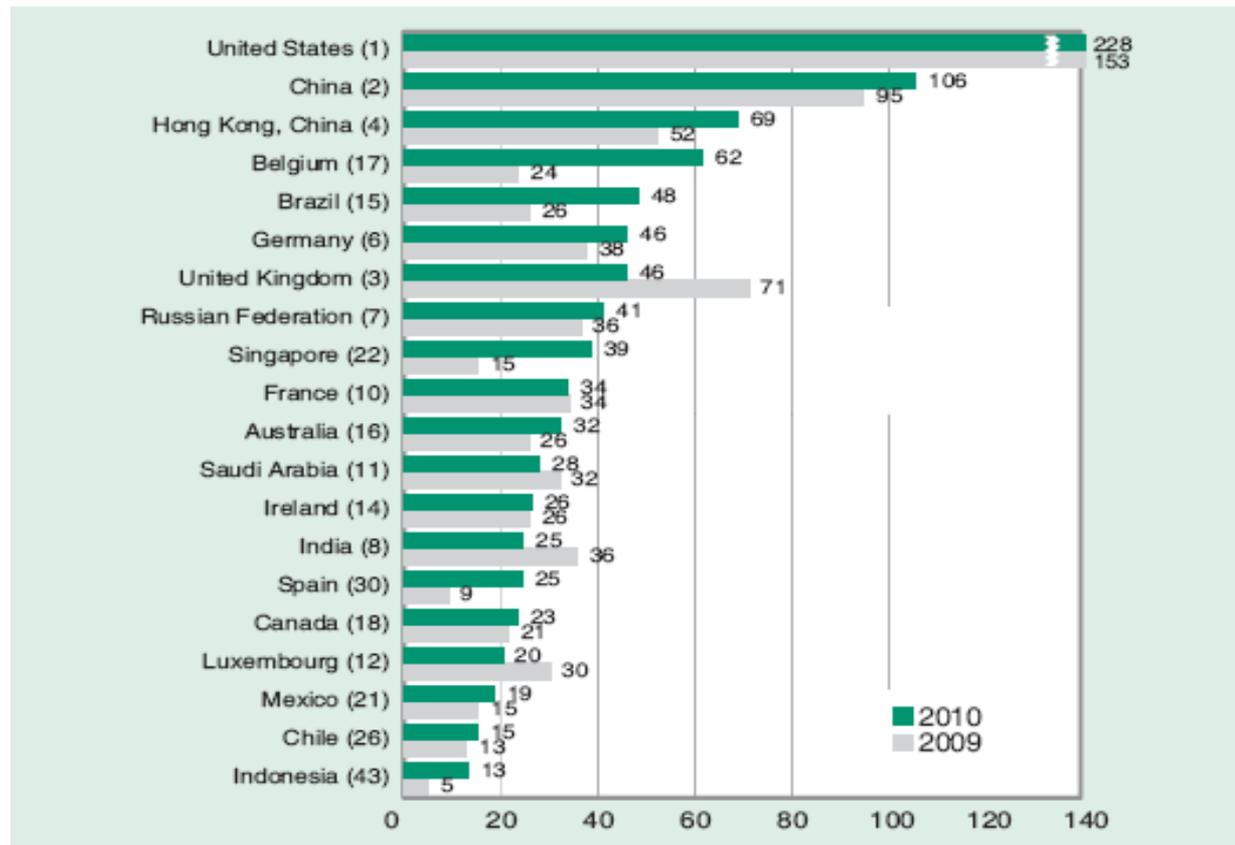
Figure I.7. FDI outflows from developing and transition economies, by region, average of 2005–2007 and 2008 to 2010
(Billions of dollars)



Source: UNCTAD, FDI/TNC database (www.unctad.org/fdistatistics).

IDE - Flux entrants par pays

Figure I.4. Global FDI inflows, top 20 host economies, 2009 and 2010 ^a
(Billions of dollars)



Source: UNCTAD, based on annex table I.1 and the FDI/TNC database (www.unctad.org/fdistatistics).

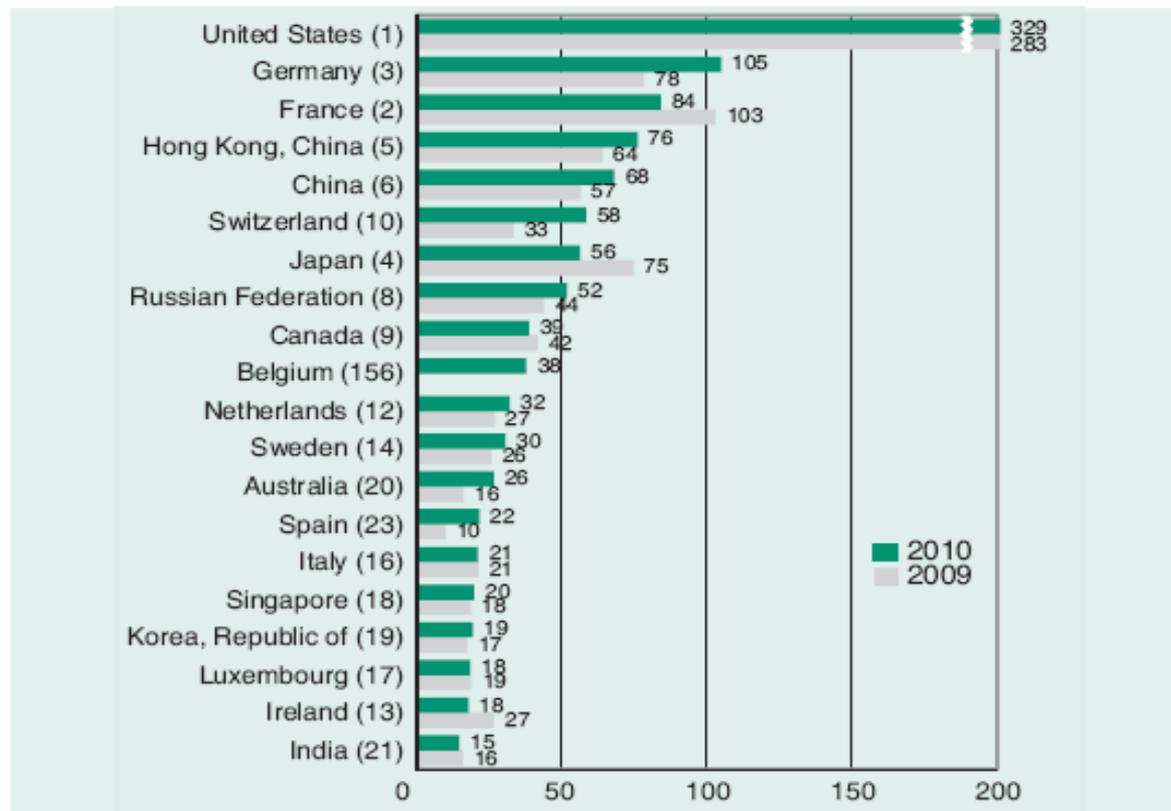
^a Ranked on the basis of the magnitude of 2010 FDI inflows.

Note: The number in bracket after the name of the country refers to the ranking in 2009. British Virgin Islands, which ranked 12th in 2010, is excluded from the list.

IDE - Flux sortants par pays

Figure I.9. Global FDI outflows, top 20 home economies, 2009 and 2010^a

(Billions of dollars)



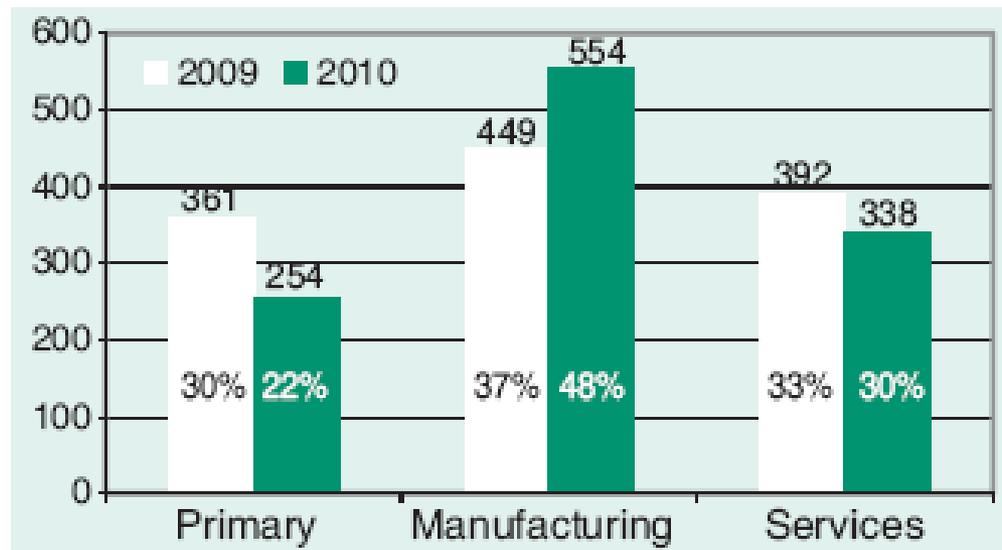
Source: UNCTAD, based on annex table I.1 and the FDI/TNC database (www.unctad.org/fdistatistics).

^a Ranked on the basis of the magnitude of 2010 FDI outflows.

Note: The number in bracket after the name of the country refers to the ranking in 2009. British Virgin Islands, which ranked 16th in 2010, is excluded from the list.

IDE – Distribution sectorielle

**Figure I.10. Sectoral distribution of FDI projects,^a
2009–2010**
(Billions of dollars and per cent)

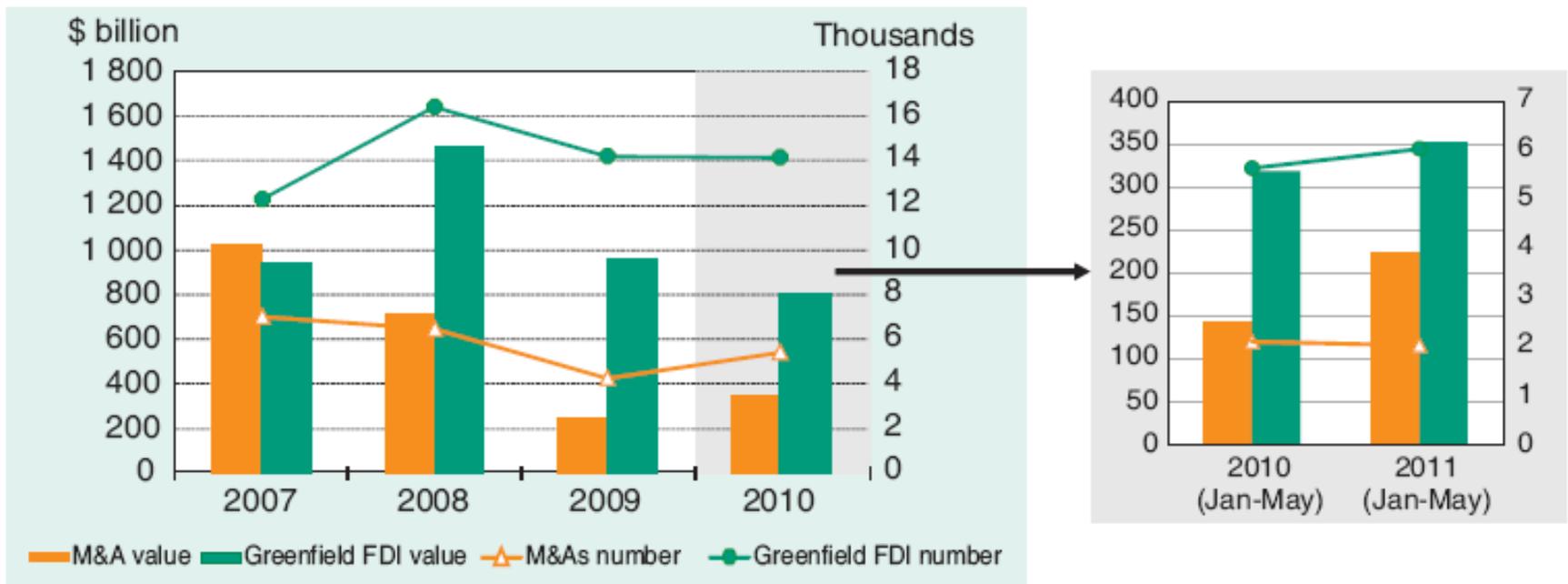


Source: UNCTAD.

^a Comprises cross-border M&As and greenfield investments. The latter refers to the estimated amounts of capital investment.

Modes des IDE

Figure I.11. Value and number of cross-border M&As and greenfield FDI projects, 2007–May 2011



Source: UNCTAD, based on UNCTAD cross-border M&A database and information from the *Financial Times* Ltd, fDi Markets (www.fDimarkets.com).

Note: Data for value of greenfield FDI projects refer to estimated amounts of capital investment.

Récapitulatif :

- Réduction des barrières commerciales
- Forte intégration des marchés financiers qui influence de plus en plus le secteur des entreprises
- L'investissement direct étranger devient un facteur central du processus
- Les entreprises multinationales constituent un des principaux vecteurs de l'internationalisation de l'économie
- Fragmentation de la production au niveau international
- Compression de la distance et du temps dans les transactions internationales
- Multiplication des accords régionaux de libre échange

Plan

1. Faits Stylisés

- **Commerce**
 - Valeurs et Variations
 - Acteurs
 - Secteurs
 - Accords
- **IDE**
 - Acteurs
 - Secteurs

2. Les vagues de la mondialisation

- Similarités?... *Superficielles*
- Différences?... *fondamentales*

Introduction

Martin et Baldwin (1999)

- Quand?
 - La première vague: 1820-1914
 - La deuxième vague: 1960-présent
- Similarités?... *superficielles*
 - Commerce
 - Flux de capitaux
 - Baisse des barrières
- Différences?... *fondamentales*
 - Échange de biens vs. Échange des idées
 - Conditions initiales.

I- Un peu d'histoire...

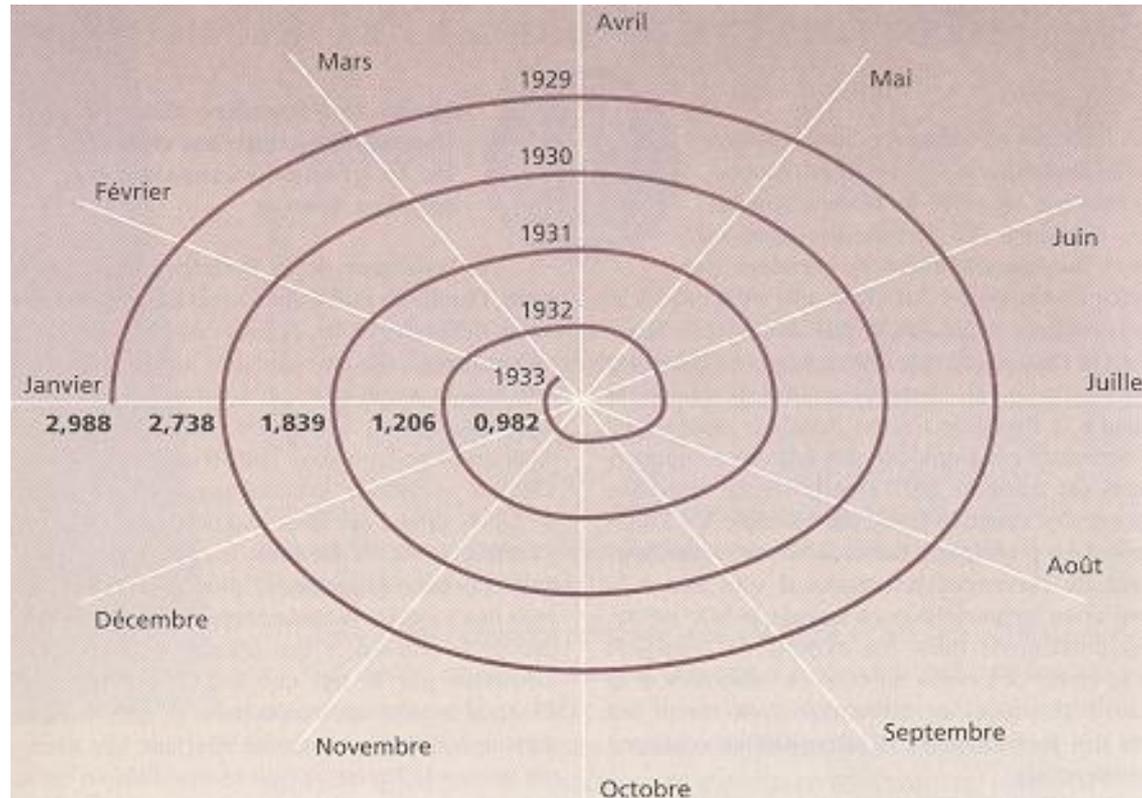
1ère vague

- Dominée par UK, surtout avec les révolutions industrielles:
 - *La 1ère révolution industrielle*: La Grande Bretagne. Les secteurs importants: textile, fer. La Grande Bretagne exportait des biens manufacturés et importait des produits alimentaires
 - *Le 2ème révolution industrielle*, Milieu du 19ème siècle. Avec les nouvelles industries et nouvelles techniques de production (chimiques, électrique, acier)
- Était essentiellement un système impérial créé et contrôlé par les capitales européennes, principalement au profit des citoyens qui se trouvaient sur place et des membres de leurs familles émigrés à l'étranger. (grâce au développement d'États-nations puissants au 19e siècle).
- C'est un échange de biens

2ème vague

- Elle a débuté après la 2WW. Sous l'autorité des États-Unis et de la Grande-Bretagne, avec l'aide du Canada, de la France, de l'Australie, de la Nouvelle-Zélande et des vainqueurs de la guerre, les grandes puissances ont commencé à libéraliser les finances internationales et à réduire les barrières tarifaires érigées suite à la dépression et à la guerre. Elle est dominée par les USA avec les innovations technologiques
- C'est un système caractérisé par la présence d'institutions internationales (GATT, FMI, Banque Mondiale). La principale raison de l'explosion des échanges tient à la chute des taux de protection sous l'égide du GATT après la seconde guerre mondiale. Ainsi, les droits de douane moyens des pays industrialisés sur les produits manufacturés ont passé de 40% à 3.9%.
- Un échange d'idée.

Entre les deux vagues



Afin de soutenir la production nationale et de limiter le chômage, les pays développés augmentent leur barrières commerciales. Cette stratégie est connue sous le nom de «appauvrissement du voisin» «BEGGAR THY NEIGHBOUR»

II - Similarités *superficielles* et Différences *fondamentales*

A- Commerce

- Les pays riches exportaient des biens manufacturés et importaient des biens agricoles et de matières premières.
- Ces mêmes pays continuent aujourd'hui à exporter principalement des biens manufacturés mais importent également en priorité des biens similaires (commerce intra-industriel)
- Étant donné que les pays riches ont augmenté leur production de biens et surtout services non échangeables, le commerce en proportion de la production des biens échangeables a fortement augmenté.

1. Ratio Commerce-PIB

- Une grande ouverture lors de la première vague de mondialisation (Japon, Suède et Danemark)
- Entre 1910 et 1950, les ratios ont diminué
- Pour la deuxième vague, les ratios ont augmenté pour l'ensemble des pays.

Table 11: Total Trade to GDP, 1870, 1910, 1950 and 1995, Various Developed Nations. (%)

	<i>c.1870</i>	<i>c.1910</i>	<i>c.1950</i>	<i>1995</i>
UK	41	44	30	57
France	33	35	23	43
Germany	37	38	27	46
Italy	21	28	21	49
Denmark	52	69	53	64
Norway	56	69	77	71
Sweden	28	40	30	77
USA	14	11	9	24
Canada	30	30	37	71
Australia	40	39	37	40
Japan	10	30	19	17

Notes: Exact dates vary, see Kuznets (1967).

2. Destination des échanges:

Les exports n'ont pas beaucoup changé, les imports furent régionalisés

Table 12: Direction of Trade, UK and Europe, 1860, 1910, 1996.							
(% of total)		Europe	North America	South America	Asia	Africa	Other
Exports							
1860	UK	46.7	25.5	11.5	12.8	2.5	1.0
	Europe	67.5	9.1	7.7	10.0	3.2	2.5
1910	UK	35.2	11.6	12.6	24.5	7.4	8.6
	Europe	67.9	7.6	4.2	9.8	4.8	2.4
1996	UK	59.7	13.3	1.8	11.2	2.6	11.4
	Europe	76.2	7.2	2.1	10.7	2.5	1.3
Imports							
1860	UK	31.0	26.7	10.1	23.2	4.5	4.5
	Europe	61.0	14.3	7.8	12.1	3.2	1.7
1910	UK	45.1	23.8	9.1	10.3	4.8	6.9
	Europe	60.0	14.0	8.2	10.0	4.5	3.4
1996	UK	57.2	14.0	1.9	16.9	1.9	8.1
	Europe	70.7	8.5	2.9	10.5	2.7	4.7

Notes: Europe is EU in 1996.
Sources: Pre war figures. Bairoch (1974) Tables 4 and 9. 1996 figures. IMF (1997).

3. Composition des échanges

- A la fin du 19ème siècle, les exports des pays industrialisés sont plus dominés par les manufacturés que les imports.
- Les échanges aujourd’hui sont dominés par les produits manufacturés (73% des échanges commerciaux en 1996)
- Le Sud exporte plus des produits manufacturés, plus d’énergie et moins d’autres matières premières. Le Nord exporte des manufacturés.

Table 14: Composition of North-South Trade, 1955 to 1989.

North's Exports to South:

	1955	1970	1980	1989
Manufactures (% of total)	73	78	79	79

South's Exports to North:

Fuels (% of total)	20	33	66	25
Other Primary (% of total)	74	51	18	21
Manufactures (% of total)	5	16	15	53

Source: Wood (1994 Table 1.1) which is based on UNCTAD data and definitions.

B- Flux de capitaux

1ère vague

- Les flux étaient des flux Nord-Sud
- Dans les secteurs primaires (55%), les chemins de fer (20%) et les biens manufacturés (10%).
- Durant le 19ème siècle, le coût élevé de la transmission de l'information a favorisé les investissements de long terme
- Des IDE... avec une très faible part des FMN... voire négligeable.

2ème vague

- La vague actuelle a une orientation Nord-Nord
- Dans les secteurs des biens manufacturés (31%) et des services (63%).
- Durant le 20ème siècle, avec une forte transmission de l'information, les investissements en actifs liquides est favorisé.
- Les firmes multinationales jouent aujourd'hui un plus grand rôle que les précédentes vagues. Leur production dépasse le commerce de 30%.

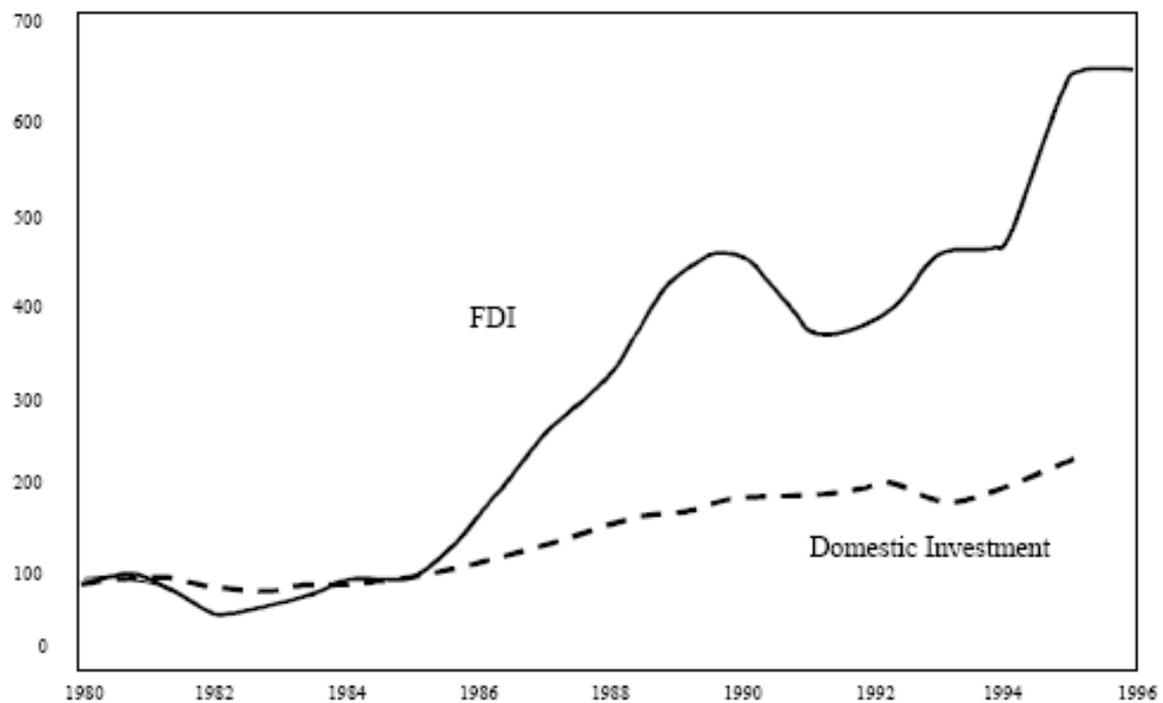
Table 5: Capital flows since 1870.
(Average absolute value of current account as percent of GDP)

	UK	USA	Argentina	Australia	Canada	France	Germany	Italy	Japan
1870-1889	4.6	0.7	18.7	8.2	7.0	2.4	1.7	1.2	0.6
1890-1913	4.6	1.0	6.2	4.1	7.0	1.3	1.5	1.8	2.4
1919-1926	2.7	1.7	4.9	4.2	2.5	2.8	2.4	4.2	2.1
1927-1931	1.9	0.7	3.7	5.9	2.7	1.4	2.0	1.5	0.6
1932-1939	1.1	0.4	1.6	1.7	2.6	1.0	0.6	0.7	1.0
1947-1959	1.2	0.6	2.3	3.4	2.3	1.5	2.0	1.4	1.3
1960-1973	0.8	0.5	1.0	2.3	1.2	0.6	1.0	2.1	1.0
1974-1989	1.5	1.4	1.9	3.6	1.7	0.8	2.1	1.3	1.8
1989-1996	2.6	1.2	2.0	4.5	4.0	0.7	2.7	1.6	2.1

Source: Taylor (1996).

- **Les flux de capitaux étaient très élevés au 19^{ème} siècle**
- **Ils ont diminué à partir de 1920 jusqu'à 1950-1960**
- **Puis ont augmenté jusqu'à 1990**

Figure 6: Growth of Domestic and Foreign Investment,



Source: UNCTAD.

C- Baisse des barrières

1ère vague

- Entre 1800 et 1840, le commerce augmenta de 135%, multiplié par 4 entre 1840 et 1870, par 2 entre 1870 et 1900, et augmenta de 50% entre 1900 et 1913: *ces augmentations sont dues essentiellement à la baisse des coûts de transport grâce au développement des chemins de fer et à l'amélioration des moyens de transport maritimes*. De plus, la réduction des coûts de transaction a également été importante avec le développement des réseaux télégraphiques et téléphoniques.
- UK (suppression du *Corn Law*), Allemagne (*Zollverein*) et autres pays ont remplacé les restrictions par des tarifs puis les traités de *Cobden Chevalier*

2ème vague

- Le coût de transport maritime a continué à diminuer. Celui aérien a aussi diminué. La baisse du coût de communication est plus forte. Ex: le coût des appels téléphoniques a beaucoup diminué (entre USA et UK, il a passé de 250\$ en 1930 à quelques *pennies* aujourd'hui)
- La 2ème vague est marquée par une forte libéralisation des échanges sous l'égide du GATT (*cf. Tableau 9*). La quasi-totalité des produits des pays riches fut libéralisées à l'exception de certains produits. Deux catégories restent protégées: agriculture des PD et industrie des PVD.

D- Conditions initiales

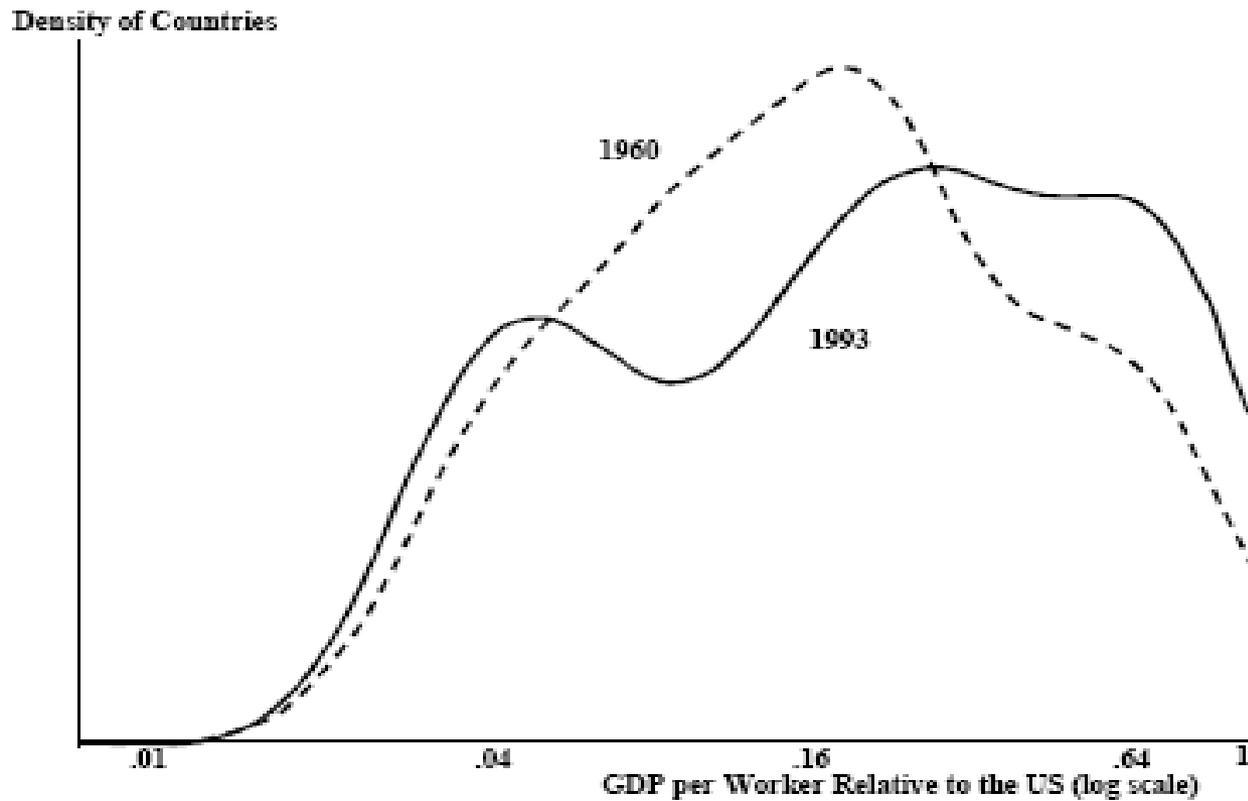
1ère vague

- Le monde était homogène: tout le monde est pauvre et agraire.
 - L'industrialisation du nord a causé la désindustrialisation du sud, ce qui a amplifié leur divergence, sachant que tous les pays avaient les mêmes conditions initiales: *en 1750, le tiers monde produisait 73% de la production manufacturière, 50% en 1830 et en 1913 que 7.5%.*
 - Donc, les gains de revenu durant la 1ère vague était fondée sur l'industrialisation, ce qui a créé une divergence entre le nord et le sud
- **En conclusion, la 1ère vague a industrialisé le Nord, désindustrialisé le Sud, ce qui généré une divergence entre eux**

2ème Vague

- Le monde fut divisé en deux camps: les pays industrialisés (riches) et les pays sous-développés (pauvres).
 - Il y avait une désindustrialisation dans les pays industrialisés: *La part de l'emploi manufacturier a baissé.*
 - Il y a eu une convergence au sein de chaque groupe: deux sommets. Ce sont les clubs de convergence « Twin Peaks ». *Un club pour les pays convergents vers le niveau des USA et un autre pour ceux de l'Afrique, Amérique Latine et certains pays asiatiques.*
- **En conclusion, la 2ème vague partant d'un grand GAP industrialisé le Sud et désindustrialisé le Nord, générant les clubs de convergence**

Figure 1: Jones' World Income Distribution, 1960, 1988.



Source: Jones (1997).

III- Quelles explications?

→ **Krugman (économie géographique) et Romer (croissance endogène)**

- Pré-mondialisation: coûts de transports élevés, peu d'échanges, pas de spillover technologique
- Baisse des coûts de transports, Nord avec revenu élevé, attire plus de firmes, marché s'élargit, alors Nord s'industrialise et le Sud se désindustrialise (c'est le coûts de transport des biens qui diminue).
- Avec la baisse des coûts de transport des idées, la configuration de cœur périphérie est devenue instable, le Sud a désormais un accès aux technologies du Nord, le *Gap* diminue, il y a une industrialisation du Sud et une désindustrialisation du Nord (qui se spécialise dans les services).

Donc, tandis que la mondialisation étaient source de divergence (les échanges étant inégalitaires) au début, elle est devenue la force motrice d'industrialisation, du développement et de la convergence de revenu.

Références

- Krugman, Paul et al. (2006), « Economie Internationale », Chapitre 2, 7ème Edition, Pearson Education, France.
- Mucchielli, Jean Louis et Thierry Mayer (2005), « Economie Internationale », Chapitre 1, Dalloz, France.

Références

- World trade in 2010, chapter 1, pp 18-39 (World trade Report, 2011, WTO, Geneva)
- Global investment trends, chapter 1, pp1-23 ,(World Investment Report 2011, UNCTAD, Geneva)
- Baldwin, Richard et Philippe Martin (1999), « Two Waves of Globalization: Superficial Similarities, Fundamental Differences », NBER working paper 6904.

Merci pour votre attention